

Inhalt

| | | |
|-------------|---|----|
| I. | Einführung | 11 |
| II. | Theoretische und methodische Zugänge | 19 |
| 1. | Theoretische Grundlagen und Schlussfolgerungen für die eigene Untersuchung | 20 |
| 2. | Methodische Fragen und verwendete Quellen | 27 |
| III. | Der politische Prozess der Transformation | 31 |
| 1. | Einleitung | 32 |
| 2. | Demokratisierung | 34 |
| 2.1 | Chronologie | 37 |
| 2.1.1 | <i>Vom Herbst 1989 bis zu den ersten freien Wahlen im März 1990: Der Aufbau demokratischer Strukturen an der Humboldt-Universität</i> | 37 |
| 2.1.2 | <i>Die Zeit der de Maizière-Regierung – Erneuerung der Universitätsorganisation und des Lehrbetriebs</i> | 41 |
| 2.1.3 | <i>Von der Vereinigung am 3. Oktober bis zur Wahl des Berliner Abgeordnetenhauses am 2. Dezember 1990: Der Zuständigkeitsübergang für die Hochschulen auf das Land Berlin</i> | 47 |
| 2.2 | Akteure | 52 |
| 2.2.1 | <i>Der Studentenrat</i> | 52 |
| 2.2.2 | <i>Der Runde Tisch</i> | 60 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3. | Umorganisation | 68 |
| 3.1 | Chronologie | 69 |
| 3.1.1 | <i>Die Etablierung konkurrierender Erneuerungsmodelle und das Problem der symbolischen Orientierung zwischen Abgeordnetenhauswahl und Senatsbildung am 26. Januar 1991</i> | 69 |
| 3.1.2 | <i>Die Auseinandersetzungen um den Weg der Erneuerung bis zum Erlass des Hochschulergänzungsgesetzes im Juli 1991</i> | 79 |
| 3.1.3 | <i>Juli 1991 bis April 1992: Erneuerung von außen und die Konflikteskalation auf Nebefeldern</i> | 85 |
| 3.2 | Akteure | 93 |
| 3.2.1 | <i>Der Wissenschaftsrat</i> | 93 |
| 3.2.2 | <i>Die Senatsverwaltung für Wissenschaft und Forschung und die Vorsitzenden der Struktur- und Berufungskommissionen</i> | 98 |
| 3.2.3 | <i>Die Universitätsgremien nach den Wahlen 1992</i> | 101 |
| 3.2.4 | <i>Die Medien</i> | 103 |
| 3.2.5 | <i>Der Rektor</i> | 109 |
| 3.2.6 | <i>Nachtrag: Die IM-Akte Heinrich Finks</i> | 114 |
| 4. | Konsolidierung | 125 |
| 4.1 | Chronologie | 126 |
| 4.1.1 | <i>Das inneruniversitäre Interregnum zwischen April und August 1992 und die Auseinandersetzung um die Personalübernahme</i> | 126 |
| 4.1.2 | <i>August 1992 bis Dezember 1993: Personalübernahme und Personalwechsel als Abschluss der Transformation</i> | 135 |
| 4.2 | Akteure | 135 |
| 4.2.1 | <i>Die Landeshochschulstrukturkommission (LHSK)</i> | 135 |
| 4.2.2 | <i>Die neu berufenen Professoren und die Gremien am Ende der Transformation</i> | 138 |

| | | |
|---------|--|-----|
| IV. | Das Modell der selbstbestimmten Erneuerung | 147 |
| 1. | Einleitung | 148 |
| 2. | Erneuerung durch Personalstrukturkommissionen | 151 |
| 2.1 | Der organisatorische Rahmen | 151 |
| 2.1.1 | <i>Der Aufbau der Kommissionen</i> | 151 |
| 2.1.2 | <i>Die Bestellung der Mitglieder und die Mitwirkung in den Kommissionen</i> | 153 |
| 2.1.3 | <i>Das Verhältnis von ZPSK und PSK zu den ordentlichen Universitätsgremien</i> | 156 |
| 2.1.4 | <i>Reaktionen politischer Entscheidungsträger auf das hochschuleigene Erneuerungskonzept</i> | 159 |
| 2.1.5 | <i>Nach dem Ergänzungsgesetz: Die Neuausrichtung der ZPSK</i> | 160 |
| 2.2 | Inhalte des Modells: Strukturelle und personelle Elemente | 162 |
| 2.2.1 | <i>Ziele und Prinzipien der strukturellen Erneuerung</i> | 162 |
| 2.2.1.1 | <i>Die Planungsthesen</i> | 162 |
| 2.2.1.2 | <i>Das Konzept der Stellenausstattung</i> | 165 |
| 2.2.1.3 | <i>Der Hochschulentwicklungsplan</i> | 169 |
| 2.2.2 | <i>Ziele und Prinzipien der personellen Erneuerung</i> | 171 |
| 2.2.2.1 | <i>Das Verfahren der Personalevaluation</i> | 171 |
| 2.2.2.2 | <i>Vorschläge für eine Überleitungsregelung</i> | 174 |
| 2.2.2.3 | <i>Die Altersstruktur als Element der Personalerneuerung</i> | 175 |
| 2.2.2.4 | <i>Die Übergangskonzeption – Anpassung von Ist- an Soll-Strukturen</i> | 181 |
| 2.2.2.5 | <i>Nachtrag: Integration durch personelle Kontinuität?</i> | 185 |
| 3. | Erneuerung durch die Auseinandersetzung mit der Vergangenheit | 186 |
| 3.1 | Der Ehrenausschuss | 186 |
| 3.2 | Die Rehabilitierungskommission | 192 |
| 3.3 | Die Anhörungskommission | 196 |
| 4. | Normative Leitvorstellungen – Was ist selbstbestimmte Erneuerung? | 200 |

| | | |
|-------|---|-----|
| V. | Das interventionistische Erneuerungsmodell | 207 |
| 1. | Das Ergänzungsgesetz und seine Bedeutung für die Transformation durch staatlichen Eingriff | 208 |
| 1.1 | Einleitung | 208 |
| 1.2 | Die Grundzüge des Gesetzes und seine Stellung im Berliner Hochschulrecht | 210 |
| 1.3 | Die Einrichtung von Struktur- und Berufungskommissionen und die Verlagerung inneruniversitärer Entscheidungskompetenzen | 214 |
| 1.4 | Die Minderung der Mitwirkungsrechte | 215 |
| 1.4.1 | <i>Besondere Regelungen der Mitbestimmung</i> | 215 |
| 1.4.2 | <i>Gemindert Stimmrecht und veränderte Mehrheitsbildung</i> | 217 |
| 1.4.3 | <i>Die arbeitsrechtliche Voraussetzung für die Mitwirkungsbeschränkung</i> | 219 |
| 1.4.4 | <i>Die Trennung von Dienst- und Korporationsrecht</i> | 220 |
| 1.4.5 | <i>Fazit</i> | 221 |
| 1.5 | Die Beschränkung des passiven Wahlrechts | 223 |
| 1.6 | Die Änderung der kuratorialen Entscheidungskompetenz in Personalangelegenheiten | 225 |
| 2. | Die Konsequenzen des Gesetzes | 227 |
| 2.1 | Eingriff in die Wissenschaftsfreiheit und das individuelle Grundrecht der Hochschullehrer | 227 |
| 2.2 | In welchem Verhältnis steht das Ergänzungsgesetz zu den hochschulrelevanten Regelungen des Einigungsvertrags? | 229 |
| 2.2.1 | <i>Die Möglichkeit der Abwicklung von Einrichtungen</i> | 232 |
| 2.2.2 | <i>Die Sonderkündigungsgründe des Öffentlichen Dienstes</i> | 232 |
| a) | <i>Ordentliche Kündigungsgründe</i> | 232 |
| a 1) | <i>Mangelnde fachliche Eignung</i> | 232 |
| a 2) | <i>Mangelnde persönliche Eignung</i> | 233 |
| a 3) | <i>Mangelnder Bedarf</i> | 234 |
| b) | <i>Außerordentliche Kündigungsgründe</i> | 234 |
| b 1) | <i>Verstoß gegen die Grundsätze der Menschlichkeit und Rechtsstaatlichkeit</i> | 234 |
| b 2) | <i>Tätigkeit für das MfS</i> | 235 |
| 2.3 | Reaktionen der Hochschule – Entscheidungen der Gerichte | 237 |

| | | |
|------------|--|-----|
| 3. | Der umkämpfte Weg zum Gesetz | 240 |
| 3.1 | Vorbemerkung | 240 |
| 3.2 | Die Elemente des interventionistischen Modells im Gesetzgebungsverfahren | 241 |
| 3.2.1 | <i>Allgemeine Erläuterungen</i> | 241 |
| 3.2.2 | <i>Die Einrichtung der Struktur- und Berufungskommissionen</i> | 244 |
| 3.2.3 | <i>Die Mitwirkung der Hochschullehrer</i> | 247 |
| 3.2.4 | <i>Die Beschränkung des passiven Wahlrechts</i> | 251 |
| 3.2.5 | <i>Die Verlagerung der inneruniversitären Entscheidungskompetenzen auf die Struktur- und Berufungskommissionen</i> | 252 |
| 3.2.6 | <i>Die Änderung der Entscheidungskompetenzen in Personalangelegenheiten</i> | 254 |
| 4. | Erneuerung durch Intervention – Normative Grundmuster | 256 |
| VI. | Die Ergebnisse der personellen Erneuerung | 263 |
| 1. | Einleitung | 264 |
| 2. | Die Personalevaluationen durch Personalstrukturkommissionen 1991/92 | 268 |
| 2.1 | Die personelle Entwicklung vor Einrichtung der PSK | 268 |
| 2.2 | Probleme und Würdigung der Evaluationsverfahren | 271 |
| 2.3 | Die Beteiligung an den Evaluationen | 282 |
| 2.4 | Überblick über die Personalempfehlungen | 287 |
| 2.5 | Die Einsprüche gegen die Personalempfehlungen | 301 |
| 2.6 | Die personelle Entwicklung 1991/92 | 317 |
| 3. | Personelle Neuordnung durch Struktur- und Berufungskommissionen 1992 bis 1994 | 323 |
| 3.1 | Probleme und Würdigung der Evaluationsverfahren | 323 |
| 3.2 | Berufungen und Ausscheiden aus dem Dienst in der Gruppe der Hochschullehrer | 327 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 3.3 | Die personelle Entwicklung in der Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiter | 336 |
| 3.4 | Kündigungen und Kündigungsschutzklagen | 339 |
| 4. | Zusammenfassung | 343 |
| | | |
| VII. | Schlussbemerkungen | 361 |
| | | |
| VIII. | Anhang | 371 |
| | | |
| | Verzeichnis wichtiger Institutionen und inneruniversitärer Gremien | 372 |
| | Abkürzungsverzeichnis | 378 |
| | Literaturverzeichnis | 380 |
| | Zeittafel | 388 |
| | Angaben zum Autor | 392 |