

Inhaltsübersicht

| | | |
|-----------------------------|--|-----|
| <i>Einleitung</i> | | 17 |
| <i>Erster Teil</i> | Das asylgrundrechtliche Refoulementverbot | 19 |
| 1. Kapitel | Entstehungsgeschichte des Asylgrundrechtes und Refoulementverbot | 21 |
| 2. Kapitel | Menschenwürdegehalt des Asylgrundrechtes und Refoulementverbot | 63 |
| 3. Kapitel | Verfassungsmäßigkeit der asylgrundrechtlichen Beseitigungswirkung der Art. 16a Abs. 2 Satz 1 und 2 GG | 109 |
| <i>Zweiter Teil</i> | Das allgemeine Grundrecht auf Non-Refoulement | 141 |
| 4. Kapitel | Grundzüge des Grundrechtes auf Non-Refoulement | 142 |
| 5. Kapitel | Grundrecht auf Non-Refoulement und Art. 16a Abs. 2 Satz 1 und 2 GG | 218 |
| 6. Kapitel | Notstandsfestigkeit des Grundrechtes | 247 |
| <i>Literaturverzeichnis</i> | | 281 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Einleitung | 17 |
| <i>Erster Teil</i> Das asylgrundrechtliche Refoulementverbot | 19 |
| <i>1. Kapitel</i> Entstehungsgeschichte des Asylgrundrechtes und Refoulementverbot | 21 |
| I. Bergsträsser-Katalog und erste Lesung im Grundsatzausschuss | 22 |
| II. Allgemeine Erklärung der Menschenrechte | 24 |
| 1. Vorbildwirkung | 25 |
| 2. Asylrecht als Korollarrecht zu anderen Menschenrechten | 29 |
| III. Zweite Lesung im Grundsatzausschuss – Menschenwürde und Grundrechte | 33 |
| IV. Verbot der Überstellung an den Verfolgerstaat | 36 |
| 1. Grundsatzausschuss | 36 |
| 2. Redaktionsausschuss | 37 |
| V. Zurückweisung an der Grenze und Weiterverweisung in den Verfolgerstaat | 41 |
| VI. Carlo Schmid's Berufung auf die „Generosität“ der Asylgewährung im Hauptausschuss | 44 |
| 1. Diskussion um die personelle Reichweite des Grundrechtes als Kontext der Äußerung | 45 |
| 2. Verhältnis zum Argument der praktischen Wirksamkeit des Asylgrundrechtes | 47 |
| 3. Asylrecht und Grundrechte bei Carlo Schmid | 50 |
| a) Eintreten für einen asylgrundrechtlichen Richtervorbehalt | 50 |
| b) Unverfügbarkeit der Grundrechte | 53 |
| 4. Völkerrechtliche Vorstellungen des Parlamentarischen Rates | 55 |
| 5. Völkerrechtlicher Generositätsgedanke und Entstehung eines neuen Menschenrechtes | 59 |
| VII. Ergebnis | 61 |

| | | |
|------------|---|-----|
| 2. Kapitel | Menschenwürdegehalt des Asylgrundrechtes und Refoulementverbot | 63 |
| I. | Das verfassungssystematische Argument | 64 |
| 1. | Asylgrundrechtliches Refoulementverbot | 65 |
| a) | Auslieferung | 66 |
| b) | Abschiebung | 66 |
| c) | Ausweisung | 67 |
| d) | Zurückweisung | 68 |
| e) | Kettenrefoulement | 69 |
| f) | Abwehrrechtlicher Charakter | 69 |
| g) | Kernbestandteil des Gesamtrechtes | 70 |
| h) | Völkerrecht | 71 |
| i) | Einfaches Recht | 72 |
| j) | Ergebnis | 72 |
| 2. | Menschenwürde und Refoulementverbot | 73 |
| a) | Auslieferung | 73 |
| b) | Ausweisung und Abschiebung | 73 |
| c) | Zurückweisung und Kettenabschiebung | 75 |
| d) | Völkerrecht | 76 |
| e) | Einfaches Recht | 77 |
| 3. | Teilidentität von Menschenwürdegarantie und Asylgrundrecht | 78 |
| a) | Menschenwürde und politische Verfolgung | 79 |
| b) | Reichweite der Teilidentität | 81 |
| c) | Anerkennung durch Art. 16a GG | 82 |
| 4. | Grundrechte als <i>leges speciales</i> der Menschenwürdenorm | 83 |
| 5. | Ergebnis zum verfassungssystematischen Argument | 86 |
| II. | Ergebnis zum Menschenwürdegehalt des Asylgrundrechtes | 86 |
| III. | Drittstaatenurteil des Bundesverfassungsgerichts | 91 |
| 1. | Begründungslosigkeit der Entscheidung | 91 |
| 2. | Stellungnahme | 94 |
| IV. | Menschenwürdegehalt und Verfassungsänderung | 97 |
| 1. | Das Konzept eines aufhebbaren Menschenwürdegehaltes bei Pieroth und Schlink | 98 |
| 2. | Theorien vom „Grundrechtsgehalt der Menschenwürde“ | 101 |
| a) | Radikale Fassung | 101 |
| b) | Moderate subjektivrechtliche Fassung | 103 |
| c) | Moderate objektivrechtliche und moderate objektiv-subjektivrechtliche Fassung | 104 |
| 3. | Stellungnahme | 105 |

| | | |
|------------|---|-----|
| 3. Kapitel | Verfassungsmäßigkeit der asylgrundrechtlichen Beseitigungswirkung der Art. 16a Abs. 2 Satz 1 und 2 GG | 109 |
| I. | Die beabsichtigte asylgrundrechtliche Wirkung des Art. 16a Abs. 2 GG | 109 |
| | 1. Ausschluss vom personellen Schutzbereich oder Klagbarkeitsausschluss | 109 |
| | 2. Vollständigkeit der Beseitigungswirkung bei den davon erfassten Personen | 111 |
| | 3. Sicherheit der Drittstaaten im Sinne des Art. 16a Abs. 2 GG | 114 |
| | a) Verhältnis zur anderweitigen Verfolgungssicherheit | 114 |
| | b) Nicht-Mitgliedstaaten der Europäischen Gemeinschaften | 116 |
| | c) Mitgliedstaaten der Europäischen Gemeinschaften | 119 |
| II. | Verfassungsrechtliche Bewertung | 119 |
| | 1. Klagbarkeitsausschluss? | 119 |
| | a) Wirkungslosigkeit des Grundrechtes | 120 |
| | b) Verbot prozessual wirkungsloser Grundrechte aus Art. 1 Abs. 3 GG | 122 |
| | 2. Refoulement in den Verfolgerstaat und in nicht „sichere“ Drittstaaten | 124 |
| | 3. Refoulement in „sichere“ Drittstaaten bei dort drohender politischer Verfolgung | 124 |
| | 4. Kettenabschiebung über „sichere“ Drittstaaten | 125 |
| | a) Grundrechte als einzelfallbezogene Individualrechte | 125 |
| | b) Verbot unwiderleglicher Länderlisten | 126 |
| | c) Bewertung der Drittstaatenregelung | 126 |
| III. | „Identitätsklauselkonforme“ Auslegung? | 127 |
| | 1. Ausschluss vom personellen Schutzbereich | 128 |
| | 2. Refoulement in den Verfolgerstaat und in nicht als sicher eingestufte Staaten | 129 |
| | 3. Refoulement in „sichere“ Drittstaaten bei dort drohender politischer Verfolgung | 130 |
| | 4. Kettenabschiebung über „sichere“ Drittstaaten | 131 |
| | a) Generelle Unsicherheit eines Drittstaates außerhalb der Europäischen Gemeinschaften | 131 |
| | b) Generelle Unsicherheit eines Mitgliedstaates der Europäischen Gemeinschaften | 132 |
| | c) Unsicherheit im Einzelfall | 138 |
| IV. | Ergebnis | 139 |

| | | |
|---------------------|---|-----|
| <i>Zweiter Teil</i> | Das allgemeine Grundrecht auf Non-Refoulement | 141 |
| <i>4. Kapitel</i> | Grundzüge des Grundrechtes auf Non-Refoulement | 142 |
| I. | Völkerrechtliche und europäische Menschenrechtsentwicklung | 142 |
| 1. | Art. 33 Abs. 1 GFK als Abspaltung vom Asylrecht | 142 |
| 2. | Recht auf Non-Refoulement bei drohender unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung | 145 |
| a) | Art. 3 EMRK | 146 |
| b) | Art. 3 Abs. 1 der UN-Folterkonvention | 146 |
| c) | Völkergewohnheitsrecht | 146 |
| 3. | Charta der Grundrechte der Europäischen Union und Gemeinschaftsgrundrechte | 147 |
| II. | Konstruktion des Grundrechtes als Eingriffsabwehrrecht | 148 |
| 1. | Grundrechtseingriff durch Refoulement | 149 |
| a) | Zurechnung | 149 |
| b) | Grundrechtsgeltung bei Auslandsfolgen | 150 |
| 2. | Korollarrecht | 151 |
| 3. | Menschenwürdegehalt der Grundrechte | 153 |
| III. | Menschenrechtsfreundlichkeit des Grundgesetzes (Art. 1 Abs. 1 und 2 GG) | 154 |
| 1. | Mitwirkung an fremdhoheitlichen Menschenrechtsverletzungen | 155 |
| 2. | Gebot konventionskonformer Auslegung der Grundrechte | 158 |
| a) | Interpretationsleitende Wirkung der Konvention „auf der Ebene des Verfassungsrechts“ | 158 |
| b) | Nationaler Abweichungsvorbehalt und Refoulementverbot | 161 |
| IV. | Rechtsprechung | 162 |
| 1. | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte | 163 |
| 2. | Bundesverfassungsgericht | 165 |
| a) | Auslieferung | 165 |
| b) | Abschiebung | 168 |
| aa) | Senatsentscheidung zu aufenthaltsbeendenden Maßnahmen | 168 |
| bb) | Kammerrechtsprechung | 168 |
| cc) | Erst-recht-Schluss aus der Rechtsprechung zur Auslieferung | 171 |
| 3. | Bundesverwaltungsgericht | 172 |
| a) | Extreme allgemeine Gefahrenlagen | 172 |
| b) | „Menschenrechtskern“ der Europäischen Menschenrechtskonvention | 173 |
| V. | Reichweite des Grundrechtes | 175 |
| 1. | Zurückweisung | 175 |

| | | |
|------------|--|-----|
| 2. | Kettenabschiebungen | 178 |
| 3. | Nichtstaatliche Gefahren | 180 |
| 4. | Refolement in andere Vertragsstaaten der Europäischen Menschenrechtskonvention | 183 |
| 5. | Verfahrensrechte | 186 |
| | a) Individuelle Prüfung | 187 |
| | b) Rechtliches Gehör | 189 |
| | c) Unzulässigkeit unwiderleglicher Länderlisten | 190 |
| | d) Völkervertragsrechtliches Refoulementverbot und Drittstaatenregelungen | 191 |
| VI. | Einschränkbarkeit? | 193 |
| | 1. Einschränkung oder „Verdrängung“ der Menschenwürdenorm? | 193 |
| | 2. Grundrechtseingriff durch normative Tatsachenfiktion? | 194 |
| VII. | Refolementverbot und europäisches Verfassungsrecht | 198 |
| | 1. Völkerrechtliche Verträge der Mitgliedstaaten gemäß Art. 16a Abs. 5 GG | 198 |
| | a) Aufnahme in einem anderen Vertragsstaat bei positiver Asylentscheidung | 199 |
| | b) Verweisung auf anderweitige Prüfung oder auf negative Asylentscheidungen | 200 |
| | 2. Europäisches Recht und Menschenwürde | 202 |
| | a) Menschenwürde als Integrationsschranke | 207 |
| | b) Einzelfallbezogenheit als Forderung des Grundgesetzes an die europäische Menschenwürdegewährleistung | 209 |
| | 3. Einzelstaatliche Verantwortlichkeit als Gebot des europäischen und des nationalen Refoulementverbotes | 211 |
| | a) Grenzen der Verantwortungsdelegation aus den völkervertragsrechtlichen Refoulementverboten | 211 |
| | aa) Keine Delegation an andere Vertragsstaaten | 211 |
| | bb) Keine Delegation an den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte | 213 |
| | cc) Fortbestehende Gewährleistungsverantwortung auch bei Delegation an die Europäischen Gemeinschaften und ihre Organe | 214 |
| | b) Grenzen der Verantwortungsdelegation aus der Perspektive des grundgesetzlichen Rechtes auf Non-Refoulement | 215 |
| 5. Kapitel | Grundrecht auf Non-Refoulement und Art. 16a Abs. 2 Satz 1 und 2 GG | 218 |
| I. | Das „Konzept normativer Vergewisserung“ | 218 |

| | | |
|-------------------|---|-----|
| 1. | Reichweite und Grenzen | 219 |
| 2. | Refolement in nicht als ‚sicher‘ eingestufte Drittstaaten | 221 |
| 3. | Rechtsgutsverletzungen im Drittstaat selbst | 222 |
| 4. | Generelle Unsicherheit ‚sicherer‘ Drittstaaten außerhalb der Europäischen Gemeinschaften – Fallgruppe der schlagartigen Änderung der Verhältnisse | 223 |
| II. | Unsicherheit „im seltenen Ausnahmefall“ | 226 |
| 1. | Die fünfte Ausnahmefallgruppe – Widersprüchlichkeit der Ausführungen des Gerichts | 226 |
| 2. | Vereinbarkeit mit den verfassungs- und völkerrechtlichen Anforderungen? | 228 |
| a) | Weiterschlebung „ohne jede Prüfung“? | 229 |
| b) | Darlegungslast | 232 |
| c) | Gefahr einer menschenwürdeverletzenden Praxis | 235 |
| d) | Sonstige Verfahrensbedingungen | 236 |
| III. | Drittstaaten-Urteil und völker- und verfassungsrechtliches Refoulementverbot | 239 |
| 1. | Ausklammerung der Frage | 241 |
| a) | Völkerrecht | 241 |
| b) | Grundrechte und Menschenwürde | 242 |
| 2. | Erst-recht-Schluss des Gerichtes als Argument für eine Neutralität der Entscheidung in der Menschenwürdefrage | 243 |
| <i>6. Kapitel</i> | <i>Notstandsfestigkeit des Grundrechtes</i> | 247 |
| I. | Vorbehalt des tatsächlich Möglichen? | 249 |
| II. | Menschenwürde und absolute Rechte | 250 |
| III. | Refolementverbot und Menschenwürde | 253 |
| IV. | Art. 3 EMRK und Art 4 EU-Charta | 253 |
| V. | Auslieferung | 258 |
| 1. | Auslieferungsverbot nur bei bestimmten Menschenwürdeverletzungen? | 258 |
| 2. | Todesstrafe | 261 |
| 3. | Lebenslange Freiheitsstrafe ohne Aussicht auf Wiedererlangung der Freiheit | 263 |
| VI. | Verfahrensrechte (Flughafenurteil des Bundesverfassungsgerichts) | 266 |
| VII. | Zusicherungen menschenwürdekonformen Verhaltens | 269 |
| VIII. | Bundesverwaltungsgericht und Terrorismusvorbehalt | 271 |
| | <i>Literaturverzeichnis</i> | 281 |