

Inhalt

TEIL 1 DIE KRITIK AM FILIOQUE BEI PHOTIOS	3
Einführung.....	3
1.1 Die Alleinursprünglichkeit (Monarchie) des Vaters.....	5
1.2 Der philosophische Hintergrund des photianischen Denkens im Hinblick auf die Idee der radikalen Einfachheit des absoluten Ursprungs	11
1.3 Das Unwandelbare der hypostatischen Eigentümlichkeiten.....	18
1.4 Unterschätzung – Unterordnung der thearchischen Hypostase des Hl. Geistes.....	23
1.5 Ἐκ τοῦ ἐμοῦ λήφεται καὶ ἀναγγελεῖ ὑμῖν (Er wird's von dem Meinen nehmen und euch verkündigen).....	30
1.6 Der Hl. Geist als »Geist des Sohnes«, aber nicht aus dem Sohn.....	32
1.7 Historische Argumente.....	34
1.8 Abschließende Überlegungen und Auseinandersetzung mit der gegenwärtigen Forschung	38
TEIL 2 DIE FILIOQUEFRAGE BEI KONSTANTINOS MELITINIOTES UND IN SEINER ZEIT	45
Einführung.....	45
2.1 Der Kampf um die Väter.....	53
a. Stellen aus Basilius von Caesarea.....	53
b. Stellen aus Gregor von Nazianz	58
c. Stellen aus Gregor von Nyssa.....	63
d. Stellen aus Kyrill von Alexandrien	77
e. Stellen aus Maximos dem Bekenner.....	88
f. Stellen aus Johannes von Damaskus.....	92
g. Stellen aus Epiphanius	100
2.2 Die Idee der Mittlerschaft (Μεσιτεία) des Sohnes in der filioquistischen Theologie des 13. Jahrhunderts.....	105

Inhalt

2.3	Die Betrachtung des Vaters als erster und ursprünglicher Ursache beim Ausgang des Hl. Geistes	127
2.4	Vermischung zwischen hypostatischen und Wesenseigenschaften ...	138
2.5	Das Verhältnis zwischen Theologia und Oikonomia.....	170
2.6	Der Gebrauch der Präpositionen ἐκ und διὰ und der Verben ὑπαρξεν ἔχειν und ὑπάρχειν	186
2.7	Zusammenfassung und abschließende Überlegungen	195
TEIL 3 FILIOQUE-BELEGE IN AUGUSTINS DE TRINITATE		201
	Einführung	201
3.1	Erster Beleg (Trin. IV 20, 29).....	203
3.2	Zweiter Beleg (Trin. V 14, 15)	208
3.3	Dritter Beleg (Trin. XV 17, 29).....	214
3.4	Vierter Beleg (Trin. XV 26, 45)	217
3.5	Zusammenfassung	223
TEIL 4 ZUSAMMENFASSUNG UND SCHLUSS: AUSEINANDERSETZUNG MIT DER FORSCHUNG		227
4.1	Ergebnisse der Forschung.....	227
4.2	Stellungnahme zur heutigen Diskussion über die Filioque-Frage und Erwägungen über das Verhältnis Theologia und Oikonomia in Auseinandersetzung mit Karl Rahners Grundsatz: »Die ökonomische Trinität ist die immanente Trinität und umgekehrt«.....	236
4.3	Epilog	258
QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS		261
	A. Quellen.....	261
	B. Sekundärliteratur	264
REGISTER		279
	A. Stellenregister	279
	B. Griechisches Begriffsregister	291
	C. Deutsches Begriffsregister	302
	D. Personenregister.....	311