

# INHALT

## Ziffer

<b>I-V</b>	<b>ZUSAMMENFASSUNG</b>
<b>1-7</b>	<b>EINLEITUNG</b>
<b>8-9</b>	<b>PRÜFUNGSANSATZ UND PRÜFUNGSUMFANG</b>
<b>10-42</b>	<b>PRÜFUNGSFESTSTELLUNGEN</b>
<b>10-18</b>	<b>MITTELPROGRAMMIERUNG UND -ZUWEISUNG</b>
15-18	STÄRKEN UND GRENZEN
<b>19-29</b>	<b>ÜBERWACHUNG UND PROGRAMMBEWERTUNG</b>
21-24	ERFOLGE UND GRENZEN
25-29	EVALUIERUNG LOKALER ENERGIEAGENTUREN: FALLSTUDIE
<b>30-38</b>	<b>VERWALTUNGSKOSTEN: VORSCHLAGSAUSARBEITUNG, PROJEKTBERICHTERSTATTUNG UND PROGRAMMVERWALTUNG</b>
32-33	KOSTENANTEIL DER TEILNEHMER
34	KOSTENANTEIL DER EXEKUTIVAGENTUR
35-36	KOSTENANTEIL DER GD ENERGIE UND VERKEHR
37-38	VERWALTUNGSKOSTEN INSGESAMT
<b>39-42</b>	<b>IST DIE EXEKUTIVAGENTUR DER BESSERE MANAGER?</b>
<b>43-54</b>	<b>SCHLUSSFOLGERUNGEN UND EMPFEHLUNGEN</b>
<b>43-45</b>	<b>PROGRAMMPLANUNG</b>
<b>46-51</b>	<b>ÜBERWACHUNG UND BEWERTUNG</b>
<b>52-54</b>	<b>PROGRAMMVERWALTUNG</b>

## **ANHANG I**

## **ANTWORTEN DER KOMMISSION**