Ein	leitu	ng	•••••	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1					
A.	Ein	führu	ng		1					
B.	Anlass und Gegenstand der Untersuchung									
C.	Gar	Gang der Untersuchung								
Kap	pitel	1: M	edie	nkonzentration und publizistische Vielfalt	8					
Teil				tellung						
A.	Me	dienf	reihe	eit und Medienvielfalt als Fundament einer Demokratie	8					
B.	Me	dien i	im S	chnittfeld zwischen Wirtschaft und Kultur	9					
C.	Neı	ıe He	raus	forderungen für eine wirksame Pluralismussicherung in						
	Eur	opa			10					
Teil	12: 6	Frun	dlag	en und Begrifflichkeiten	11					
A.	Vie			Pluralismus in den Medien						
	I.	Plu	ralisı	nusverständnis in Deutschland	12					
	II.	Plu	ralisı	nusverständnis der Europäischen Kommission	15					
B.	Med	dienk	onze	entration	16					
	I. Ökonomische Konzentrationsformen									
	II.	Bes	onde	nderheiten der Konzentrationsformen im Medienbereich						
		1.	Me	dienkonzentration als publizistische Konzentration	19					
		2.	Spe	ezifische Terminologie der Konzentrationsformen						
			im	Medienbereich	19					
		3.	Ab	grenzung zur Terminologie ökonomischer						
			Ko	nzentrationsformen						
			a)	Intramediäre Konzentration						
			b)	Intermediäre Konzentration						
	III.	Urs		n und Auswirkungen von Konzentration	23					
		1.		sachen und Auswirkungen von Konzentration im						
			All	gemeinen						
			a)	Ursachen						
			b)	Auswirkungen						
		2.	Bes	sonderheiten im Medienbereich						
			a)	Medienspezifische Ursachen						
				aa) Horizontale Konzentration	26					

			bb)	Vertikale Konzentration	28
			cc)	Konglomerate Konzentration	29
		b)	Med	dienspezifische Auswirkungen	30
			aa)	Horizontale Konzentration	31
			bb)	Vertikale Konzentration	32
			cc)	Konglomerate Konzentration	33
C.	Kor	vergenz	der M	edien	35
	I.	Die Kor	iverge	nz der Vertriebswege	36
	II.	Die Kor	iverge	nz der Inhalte	37
	III.	Die Kor	iverge	nz der Wirtschaftssektoren	38
D.	Me	dien- und	Rund	funkkonzentrationsrecht	41
Kaj	oitel	2: Medie	nkonz	zentrationskontrolle in Deutschland	44
Teil	1: E	die Sicher	rung d	les publizistischen Wettbewerbs in Deutschland	44
A.	Ver	fassungsr	echtli	che Vorgaben	45
	I.	Die Ver	hinder	ung von "vorherrschender Meinungsmacht" als	
		Verfassi	ungsge	ebot	46
	II.	Die Son	derste	llung des Rundfunks	51
	III.	Die Auf	gabe o	der Vielfaltsicherung im bundesstaatlichen	
		Kompet	enzge	füge	55
	IV.	Verfass	ungsre	echtlich zulässige Modelle zur Vielfaltsicherung	57
		1. Die	e Konz	zepte des Außen- und Binnenpluralismus	58
		2. Mö	igliche	Regulierungsmodelle für Europa	59
	V.	Die Bed	leutun	g der verfassungsrechtlichen Vorgaben für Europa	61
B.	Die	einfachg	esetzli	che Umsetzung der verfassungsrechtlichen	
	Vor	gaben			62
	I.	Das mat	erielle	e Rundfunkkonzentrationsrecht der §§ 25 ff. RStV	63
		1. Die	e Kont	roverse um § 26 RStV und Folgerungen für Europa	64
		2. Erf	assun	g internen Wachstums als	
		me	dienko	onzentrationsrechtliches Spezifikum	66
	II.	Exkurs:	Die A	ufsichtsstrukturen der	
		Medienl	konzer	ntrationskontrolle	67
Teil	2: D	ie Sichei	ung d	les wirtschaftlichen Wettbewerbs in	
	Deu	tschland			70

A.	Sek	sche Sonderregelungen im Kartellrecht für den							
				h	70				
B.	. Anwendbarkeit des allgemeinen Kartellrechts auf medienrechtliche								
	Sachverhalte								
C.	Das Verhältnis zwischen Medienkonzentrationsrecht und allgemeinem								
	Kar	tellre	cht		73				
	I. Integration der Rundfunkkonzentrationskontrolle in das								
		allg	emei	ne Kartellrecht	73				
		1.	Ko	mpetenzkonflikte als Anlass zur Integration	73				
		2.	Eff	izienzsteigerung als Grund für die Integration	74				
	II.	Die	Noty	wendigkeit eines eigenständigen					
		Med		conzentrationsrechts	76				
		1.	Zie	ldivergenz zwischen Kartell- und					
			Me	dienkonzentrationsrecht	76				
		2.	Bes	schränkung des Kartellrechts auf externes Wachstum	78				
		3.		zureichende Erfassung multimedialer Meinungsmacht					
			dur	ch das Kartellrecht	80				
Teil	3: N	1ögli	chke	iten nationaler Medienkonzentrationskontrolle bei					
	inte	rnati	onal	len Unternehmenszusammenschlüssen	81				
A.	Erfa	assun	g voi	n Meinungsmacht ausländischer Medien de lege lata	82				
B.	Erfassung von Meinungsmacht ausländischer Medien de lege ferenda 8								
	I. Diskriminierende Beschränkungen								
	II.	Unt	ersch	niedslos wirkende Beschränkungen	87				
		1.	Voi	raussetzungen einer europarechtlichen Rechtfertigung	89				
			a)	Pluralismussicherung als zwingender Grund des					
				Allgemeininteresses	89				
			b)	Fehlende Regelung im Herkunftsstaat	90				
			c)	Verhältnismäßigkeit	91				
		2.	Das	Ursprungslandprinzip als Schranke	95				
		3.	Rec	htfertigung bei einer Umgehung mitgliedstaatlicher					
			Voi	schriften	97				
		4.		lussfolgerungen					
	III.	Die	begr	enzende Funktion der Gemeinschaftsgrundrechte	99				
C.	Sch	lussfo	olger	ungen zur einzelstaatlichen Erfassung ausländischer					
	Meinungsmacht								

Kap	oitel 3	3: Medienkonzentrationskontrolle auf europäischer Ebene 10						
Teil	1: D	ie Sicherung des publizistischen Wettbewerbs auf						
	eur	opäischer Ebene10						
A.	Die	bisherigen Bestrebungen zur Schaffung eines europäischen						
	Medienkonzentrationsrechts							
	I.	Die Entschließung des Europäischen Parlaments zum "Rundfunk						
		und Fernsehen in der Gemeinschaft" vom 12. März 1982 10						
	II.	Die Richtlinie "Fernsehen ohne Grenzen" vom 03. Oktober 1989 10						
	III.	Die Fusionskontrollverordnung vom 21. Dezember 1989 10						
	IV.	Die Entschließung des Europäischen Parlaments "zur						
		Konzentration im Medienbereich" vom 15. Februar 1990 und die						
		Entschließung "zur Medienkonzentration und Meinungsvielfalt"						
		vom 16. September 199211						
	V.	Das Grünbuch der Europäischen Kommission "Pluralismus und						
		Medienkonzentration im Binnenmarkt" vom 23. Dezember 1992 11						
	VI.	Die Richtlinienentwürfe gegen zunehmende						
		Meinungskonzentration aus Herbst 1996 und Frühjahr 1997 11						
	VII.	Weitere Entschließungen des Europäischen Parlaments nach						
		Scheitern der Richtlinienvorschläge aus den						
		Jahren 1996 und 1997 11						
	VIII	.Das Arbeitsdokument "Medienpluralismus in den						
		Mitgliedstaaten der Europäischen Union" vom 16. Januar 2007 12						
	IX.	Gesamtbetrachtung der historischen Entwicklung12						
B.		eits bestehende europäische Instrumentarien zur						
	Plur	alismussicherung12						
Teil		ie Sicherung des wirtschaftlichen Wettbewerbs auf						
	euro	päischer Ebene12						
A.		Anwendbarkeit der Art. 81 ff. EG und der						
	Fusi	onskontrollverordnung auf medienrechtliche Sachverhalte						
	I.	Grundsätzliche Anwendbarkeit des europäischen						
		Wettbewerbsrechts auf Medienunternehmen						
	II.	Die Aufgreifkriterien der Fusionskontrollverordnung 12						
В.	Das	Verhältnis zwischen europäischem und nationalem Kartellrecht 12						
C.	Der	Beitrag des europäischen Fusionskontrollrechts zur Sicherung						
	desi	publizistischen Wetthewerbs in Europa						

	I.	Grundkonzeption der materiellrechtlichen Eingreifkriterien nach							
		der	Fusi	onskontrollverordnung	131				
	II.	Marktabgrenzung							
		1.	Sac	hlich relevanter Markt	134				
			a)	Der übergeordnete "Zuschauermarkt" als Instrument					
				der Vielfaltsicherung	135				
			b)	Weitere (Rezipienten-)Märkte außerhalb des					
				Fernsehens	138				
			c)	Folgerungen aus der sachlichen Marktabgrenzung	139				
		2.	Räı	ımlich relevanter Markt	140				
		3.	Aus	swirkungen auf den Schutz der publizistischen Vielfalt	142				
			a)	Unmittelbarer Schutz	142				
			b)	Mittelbarer Schutz	144				
	III.	Erh	eblic	he Behinderung wirksamen Wettbewerbs	145				
	IV.	Zus	amm	enfassung	147				
Kaj	pitel •	4: Di	e Ko	mpetenz der Gemeinschaft – Bestand und Reichweite	. 149				
Tei	1 1: D	ie K	omp	etenzverteilung zwischen Gemeinschaft und					
	Mit	glied	staa	ten	149				
Α.	Das	Prin	zip d	er begrenzten Einzelermächtigung als Ausgangspunkt	150				
В.	Vie	lfalts	icher	ung als europäische Aufgabe	152				
	I.	Exp	lizit	niedergelegte Ziele in den europäischen Verträgen	153				
	II.	Nor	mati	ve Anknüpfungspunkte	154				
		1.	Anl	knüpfung an Art. 6 I EU	155				
		2.	Anl	knüpfung an Art. 3 I lit. q) EG und Art. 151 EG	156				
		3.	Anl	knüpfung an Art. 10 I EMRK und Art 11 EU-					
			Gru	ndrechtecharta	158				
	III.	Ges	amtb	etrachtung	161				
C.	Mög	gliche	e Ko	mpetenznormen	163				
	Ī.	Aus	drüc	kliche Einzelkompetenz zur Sicherung publizistischer					
		Vie	lfalt.		163				
	II.	Die	wett	bewerbsrechtliche Kompetenz aus Art. 83 EG	165				
	III.	Die	Kult	urkompetenz aus Art. 151 EG	169				
		1.	Vie	lfaltsicherung als Bestandteil des Kulturbegriffs des					
			Art	. 151 EG	169				

	2.	Bes	chrän	kung	der	Handlungsformen	170
	3.	Das	Harn	nonis	ierur	ngsverbot des Art. 151 V EG	171
	4.	Kor	npete	nz zı	ır Re	gulierung ohne Rechtsangleichung	172
	5.	Sch	lussfo	olgen	ungei	n	173
IV.	Bin	nenm	arktb	ezog	ene I	Harmonisierungskompetenzen	174
	1.	Gru	ndsät	zlich	es zu	r binnenmarktbezogenen	
		Har	moni	sieru	ng		175
		a)	Fun	ktion	alität	und Spezialität binnenmarktbezogener	
			Harı	noni	sieru	ngskompetenzen	175
		b)	Bin	nenm	arktb	ezogene Harmonisierung und	
			Harr	noni	sieru	ngsverbot	176
			aa)	Kei	n gru	ndsätzlicher Ausschluss einer	
				binr	enm	arktbezogenen	
				Har	moni	sierungsmaßnahme	
				im N	Media	enbereich wegen Art. 151 V EG	177
			bb)	Die	kultı	arell geprägte Zielsetzung	
				Plur	alisn	nussicherung als mögliches Hindernis	
				für l	oinne	enmarktbezogene	
				Har	moni	sierungskompetenzen	179
				(1)	Die	Rechtsprechung des EuGH zum	
					Ver	hältnis von Binnenmarktharmonisierung	
					und	Gesundheitsschutz	181
				(2)	Ver	allgemeinerungsfähigkeit der	
					Rec	htsprechung des EuGH	185
					(a)	Grundsätzlicher Gleichlauf	
						binnenmarktbezogener	
						Harmonisierungskompetenzen	185
					(b)	Gleichlauf hinsichtlich der Kumulation	
						der Ziele Gesundheitsschutz und	
						Sicherung von Medien- und	
						Meinungsvielfalt	186
					(c)	Ziel der Sicherung von Medien- und	
						Meinungsvielfalt als dominierender	
						Anteil eines Motivbündels	189
		c)	Kair	a K	mna	tenz kraft finaler Interpretation	

			a)	Min	destmaß an Deregulierung als Erfordernis	194
		2.	Anl	cnüpfi	ung an die Niederlassungsfreiheit	196
			a)	Abg	renzung der Niederlassungs- von der	
				Kap	italverkehrsfreiheit	197
			b)	Art.	44 EG als Kompetenzgrundlage	199
			c)	Art.	47 II EG als Kompetenzgrundlage	201
				aa)	Bestehende Ungleichheit der mitgliedstaatlichen	
					Medienkonzentrationsvorschriften	206
				bb)	Hinreichende mitgliedstaatliche Hindernisse für	
					die Verwirklichung der Niederlassungsfreiheit	210
				cc)	Spürbare Wettbewerbsverzerrungen	215
				dd)	Binnenmarktsicherung als normative	
					Prognoseentscheidung	221
		3.	Anl	cnüpfi	ung an die Dienstleistungsfreiheit gemäß	
			Art.	47 II	, 55 EG	225
		4.	Ank	cnüpfi	ung an die Warenverkehrsfreiheit gemäß	
			Art.	95 I	2 EG	229
	V.	Die	Kom	peten	z aus Art. 308 EG	233
D.	Zus	amm	enfas	sung.		238
Tei	l 2: D	ie G	renze	en de	r Kompetenzausübung	239
A.	Art.	151	IV E	G als	Kompetenzausübungsschranke	239
B.	Das	rinzip des Art. 5 II EG	244			
	I.	Bin	nenm	arktb	ezogene Harmonisierungskompetenzen als	
		auss	schlie	ßlich	e Kompetenzen im Sinne des Art. 5 II EG	245
	II.	Beg	renzi	ung de	es Regelungsspielraums einer	
		Med	lienk	onzer	trationsrichtlinie durch das Subsidiaritätsprinzip.	247
C.	Das	Verh	ıältni	smäß	igkeitsprinzip des Art. 5 III EG	252
	I.	Aus	wirk	ungen	kumulativer Zielsetzungen auf die	
		Ver	hältn	ismäß	ligkeit	253
	II.	Beg	renzi	ing de	es Regelungsspielraums einer	
		Med	lienk	onzer	ntrationsrichtlinie durch das	
		Ver	hältn	ismäß	ligkeitsprinzip	256
		1.	Gee	ignet	heit	256
			a)	Ziel	der Binnenmarktharmonisierung	256
			b)	Ziel	der Sicherung von Medien- und	

Zus	amm	enfa	ssun	g in Thesen	295
Faz	it un	d Au	sblic	k	29 3
D.	Zus	amme	enfas	sung der zukünstigen Rechtslage	292
C.				der Kompetenzausübung	
				e Kompetenznormen	
			d)	Schlussfolgerungen	
				Verbindung mit Art. 6 I EU n. F	
			c)	Anknüpfung an Art. 11 EU-Grundrechtecharta in	
			b)	Anknüpfung an Art. 3 III Uabs. 4 VAEU	286
			a)	Anknüpfung an Art. 2 EU n. F.	
			Ver	trages von Lissabon	
		2.		närrechtliche Anknüpfung nach der Konzeption des	
			Ver	fassungsvertragsentwurf	281
		1.		Diskussion zu Art. II-71 EU-	
	II.	Beto	nun	g der Vielfaltsicherung als europäisches Ziel	281
	I.	Fort	geltu	ing des Prinzips der begrenzten Einzelermächtigung	281
	Mit	glieds	staate	en	281
B.	Die	Kom	peter	nzverteilung zwischen der Union und den	
A.	Gru	ndsät	zlich	es zur Neukonzeption der Kompetenzverteilung	279
	von	Liss	abon	***************************************	278
Kaj				ingen der Rechtslage durch den Vertrag	
F.				sung	
E.				ls Kompetenzausschlussnorm	
D.	Das	Dem	,	tieprinzip	
			b)	Ziel der Sicherung von Medien- und Meinungsvielfalt	
			a)	Ziel der Binnenmarktharmonisierung	
		3.	,	gemessenheit	
			b)	Ziel der Sicherung von Medien- und Meinungsvielfalt	
			a)	Ziel der Binnenmarktharmonisierung	
		2.	Erfo	orderlichkeit	
				Meinungsvielfalt	257